

Задание. Раскройте смысл высказывания в форме мини-сочинения, обозначив при необходимости разные аспекты поставленной автором проблемы (затронутой темы). При изложении своих мыслей по поводу поднятой проблемы (обозначенной темы), при аргументации своей точки зрения используйте знания, полученные при изучении курса обществознания, соответствующие понятия, а также факты общественной жизни и собственный жизненный опыт. (В качестве фактической аргументации приведите не менее двух примеров из различных источников).

“У человечества нет никакой цели, никакой идеи, никакого плана, так же как нет цели у вида бабочек или орхидей.” (О. Шпенглер)

Ответ:

Примерное сочинение может быть таким. Примеры приведите сами.

Синим - раскрыт смысл высказывания, **Темно-красным** - теоретическая аргументация, **Зеленым** - приведены рассуждения с опорой на факты.

Автор в своем высказывании абсолютизирует биологическую природу человека, сравнивая его с бабочками. Бабочки – это биологическая форма материи и, согласно, Шпенглеру, человек ничем от них не отличается.

С автором можно согласиться, но лишь отчасти. Ведь животные руководствуются в своей деятельности инстинктами, а человек – разумом, и может сам задавать себе те или иные, обусловленные не инстинктами а рассудочной деятельностью. Кроме того, животные в процессе своей жизнедеятельности приспосабливаются к окружающему миру: птицы выют гнезда по одной и той же схеме, муравьи строят муравейники – однотипные. А человек может построить абсолютно разные дома, строения, руководствуясь эстетикой либо различными архитектурными стилями. В этом смысле Шпенглер не прав – человек – не одно и то же, что и бабочки.

Пример.....

Однако человека и бабочек роднят потребности. Возьмем для примера теорию потребностей А. Маслоу. Согласно его теории все потребности можно разделить на три группы: базовые (физиологические), социальные и идеальные.

Есть люди, и их большинство, которые довольствуются лишь удовлетворением базовых потребностей: они ходят на работу, потребляют пищу, размножаются и их существование в самом деле не отличимо от жизни бабочек. К таким людям можно отнести люмпенов, и людей из низших слоев общества. И в этом смысле Шпенглер прав.

Но есть и люди, для которых важно удовлетворение всех уровней потребностей.

Например деятели искусства – для них работа это реализация потребности создавать что-то новое: книги, архитектурные сооружения и пр. Есть деятели науки, которые работают над созданием летательных аппаратов, или изучают свойства материи.

Пример.....

Таким образом со Шпенглером можно согласиться, но лишь отчасти. Поскольку хотя существование больших масс людей действительно подчинено биологическим законам. Но есть люди, для которых простое биологическое существование невыносимо, им нужна самореализация, творчество, создание чего-то нового, чего до них не существовало.