

Задание. Раскройте смысл высказывания в форме мини-сочинения, обозначив при необходимости разные аспекты поставленной автором проблемы (затронутой темы). При изложении своих мыслей по поводу поднятой проблемы (обозначенной темы), при аргументации своей точки зрения используйте знания, полученные при изучении курса обществознания, соответствующие понятия, а также факты общественной жизни и собственный жизненный опыт. (В качестве фактической аргументации приведите не менее двух примеров из различных источников).

«Не выноси приговора, не выслушав обе стороны». (Солон)

Ответ:

В своем высказывании знаменитый афинский политический деятель Солон поднимает проблему объективного правосудия и установления справедливости. Это проблема являлась предметом многочисленных споров и размышлений многих правоведов, философов и политических деятелей, и остается актуальной до сих пор. Так как и в наше время не утихают споры о справедливости судебного процесса и его результатов.

Для начала разберемся со значением термина правонарушение. Правонарушение — противозаконное деяние, направленное против конкретного человека либо общественного порядка, либо всего общества. В свою очередь, суды — независимая ветвь власти, государственное учреждение, отвечающее за вынесение решений по поводу назначения юридической ответственности за совершенные гражданином правонарушения. То есть именно судья выносит приговор.

В уголовно-процессуальном праве РФ, а также гражданско-процессуальном праве РФ закреплено заслушивание двух сторон конфликта (истца и ответчика в гражданском судопроизводстве; потерпевшего и обвиняемого в уголовном судопроизводстве), а также свидетелей с двух сторон, если имеются. Именно этот принцип обеспечивает объективность и справедливость вынесенных приговоров.

Недавно в «Новой газете» я увидел новость о том, что депутат сбил ребёнка на машине. Но ведь это только одна сторона конфликта, необъективная. Как зафиксировали камеры видеонаблюдения, установленные на дорогах ребёнок перебежал улицу в неположенном месте, не по зебре. И депутат просто его не увидел, соответственно не успел затормозить. К слову, этот чиновник не скрылся с места аварии, а сам вызвал скорую и оплатил лечение и терапию мальчика. Таким образом, практика, показывает, что только лишь одна точка зрения необъективна. Нельзя выносить приговор человеку, не выслушав его самого и не дав ему возможность защищаться.

Таким образом Солон был прав, утверждая, что только лишь после заслушивания обеих сторон, свидетелей, предоставления различных доказательств можно вынести справедливый приговор. А объективное правосудие — один из залогов построения сильного государства.